

Iktatószám: ki/JH02-00036/2015/MVLSZ
Ügyiratszám: be/SFP-00036/2015/MVLSZ
Ügyintéző: Miskolczi Balázs
E-mail: balazs.miskolczi@waterpolotao.hu
Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

Vasas Sport Club
Budapest
Fáy utca 58
1139

A Magyar Vízilabda Szövetség (a továbbiakban: MVLSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) Vasas Sport Club kérelmező (székhelye: 1139 Budapest Fáy utca 58., adószáma: 19806574-2-41, képviselője: Markovits László) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

| Támogatás jogcíme | Közvetlen támogatás összege | Közreműködői díj összege | Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj | Támogatás összesen | A program megvalósításához szükséges önrész | Elszámolandó összeg |
|---|-----------------------------|--------------------------|---|-----------------------|---|-----------------------|
| Személyi jellegű ráfordítás | 20 648 888 Ft | 425 750 Ft | 212 875 Ft | 21 287 513 Ft | 21 287 513 Ft | 42 362 151 Ft |
| Előfinanszírozással megvalósítandó tárgyi eszköz beruházás, felújítás | 13 347 656 Ft | 275 209 Ft | 137 605 Ft | 13 760 470 Ft | 5 897 344 Ft | 19 520 209 Ft |
| Utánpótlás-nevelési feladatok | 112 513 032 Ft | 2 319 856 Ft | 1 159 928 Ft | 115 992 816 Ft | 12 888 091 Ft | 127 720 979 Ft |
| Összesen: | 146 509 576 Ft | 3 020 815 Ft | 1 510 408 Ft | 151 040 799 Ft | 40 072 948 Ft | 189 603 339 Ft |

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek az Stv. 22. §-ának (4) bekezdése, valamint a Ket. 100. §-ának (1) bekezdés a) pontja alapján helye nincs. A Kérelmező a Ket. 100. §-ának (2) bekezdése alapján határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közzétételétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MVLSZ-hez benyújtott keresetlevelében kérheti. Kérelmező a keresetlevelében a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (1) bekezdése alapján tárgyalás tartását kérheti, ellenkező esetben a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el. Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése alapján a határozat bírósági felülvizsgálatának tételes illetéke 30.000,- Ft, ugyanezen törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja alapján a Kérelmezőt illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Kérelmező 40 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MVLSZ 11991102-02110349-00000000 számú fizetési számlájára. Az MVLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2015.04.30. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2015.05.01. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2015/16-os támogatási időszak tekintetében – az MVLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elvekben foglaltak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint hagytam jóvá.

A benyújtott sportfejlesztési program összege az MVLSZ stratégiai célkitűzéseinek megvalósítását ténylegesen elősegítő fejlesztések figyelembe vételével egyedi elbírálás alapján, szakmai véleményezés után került a rendelkező részben feltüntetett összegben elfogadásra.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma összhangban van az MVLSZ vízlabda stratégiai fejlesztési koncepciójával.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

A Tao-Bizottság megállapította, hogy az MVLSZ Versenyiroda nyilvántartása szerint az aktív versenyengedéllyel rendelkező játékosok száma 116 fő, mely létszámhoz kell igazítani az utánpótlás-nevelési fejlesztési feladatok jogcímén belüli támogatás nagyságát.

A Tao-Bizottság akként határozott, hogy a Programban bemutatott és az Utánpótlás-fejlesztés jogcímben szereplő edzőknél nem tartja teljesítettnek az ún. 1/3-os szabályt, mivel ehhez egy fő hiányzott.

Erre nézve az ügyfél azt a nyilatkozatot tette, hogy az UP jogcímen edzőként megjelölt Fodor Rajmund 2015. szeptemberében elvégezi az MVLSZ vízlabda edző képzését. Az MVLSZ nyilvántartása az ügyfél nyilatkozatával megegyezik.

Az ügyfél nyilatkozata alapján – figyelemmel a Tao-Bizottság eddigi döntéseire is – az 1/3-os szakadói arány teljesítettnek tekinthető.

A Tao Bizottság sportszakmai véleménye alapján megállapítottam, hogy a Kérelmező sportfejlesztési programjának Utánpótlás-fejlesztés jogcím sporteszköz, sportfelszerelés beszerzése aljogcímen megjelölt 2 db Spining kerékpár beszerzése szakmai szempontból nem indokolható, így azok beszerzését nem támogatom.

A Kérelmező a Bizottság javaslatához igazodva, valamint az általa módosított SFP-re figyelemmel úgy nyilatkozott, hogy az Utánpótlás-nevelési fejlesztési feladatok jogcímén belül

- A programban résztvevő sportszakemberek személyi jellegű ráfordításai
- Sporteszköz, sportfelszerelés beszerzése
- Felkészítéssel, edzőtáboroztatással és versenyeztetéssel közvetlenül összefüggő szállás és étkezés költsége

tételeken kéri érvényesíteni a csökkentést, sportfejlesztési programját ennek megfelelően módosítja.

A fentiek alapján - figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím teljes támogatása a rendelkező résznek megfelelően **115 991 937 Ft** összegre változott.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 10. §-ának (2) bekezdése alapján - vagy amennyiben a jóváhagyott támogatás költségelemek közötti arányos felhasználására vonatkozó fenti előírás az eredetileg megvalósítani kívánt utánpótlás-nevelési feladatok megvalósítását veszélyeztetné vagy megghiúsítaná, akkor a Kormányrendelet 10. §-ának (3a) bekezdése alapján - a Kérelmező kérelmezheti a jóváhagyott sportfejlesztési programjának módosítását

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 40 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített. Az MVLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozatommal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, az MVLSZ honlapján megtalálható, az MVLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elveivel, valamint Elszámolási Útmutatóban foglaltakkal összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolást az ellenőrző szervezet, az MVLSZ végzi, az Elszámolási Útmutatóban meghatározott elvek figyelembe vételével.

Hatáskörömet és illetékességemet az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Budapest, 2015.08.07.

Dr. Kemény Dénes
elnök
nevében és megbízásából

Nemcsik Balázs
főtitkár

A határozatot kapják:
1. Vasas Sport Club
2. Irattár